

De financiering van het sociaal ontwikkelbedrijf

Workshop onder leiding van Martin Heekelaar (Berenschot)

15 JANUARI 2024

Doel van de workshop

- Met elkaar verkennen wat een goede financieringsystematiek is voor ons sociaal ontwikkelbedrijf.
- Maar, wat is 'goed'?

Waar moet goede financieringsystematiek aan voldoen?

1. Toereikend budget
2. Geen perverse prikkels
3. Eenvoudig
4. Consistent, logisch, eenduidig
5. Sluit aan bij de opgave van het bedrijf
6. Sluit aan bij de kosten(- en opbrengsten)structuur van het bedrijf
7. Voorkomt bestuurlijke drukte en onzekerheid
8. Spoort met de rijksbijdrage
9. Robuust maar flexibel
10. Toekomstbestendig

Taken van het sociaal ontwikkelbedrijf

	Type sociaal ontwikkelbedrijf				
	Gecombineerd	Geïntegreerd	Partieel	beschut	Klassiek
Wsw	Green	Green	Green	Green	Green
LKS-NBW	Green	Green	Light Green	Light Green	Red
LKS-BIJ	Orange	Orange	Orange	Red	Red
LKS-VIA	Green	Green	Light Green	Red	Red
Re-integratie	Green	Green	Light Green	Red	Red
Uitvoering LKS	Green	Light Green	Light Green	Red	Red
Uitvoering bijstand	Green	Red	Red	Red	Red

Financiering van de Wsw

- Doorzetten rijksbijdrage Wsw
 - Voordelen: Eenvoudig, discussie over budget op het niveau van het bedrijf/GR
 - Nadeel: niet per se aansluiting bij de kosten, wat doe je met (toevallige) besparingen en tekorten?
- Vergoeding loonkosten (PxQ; feitelijke norm operationeel resultaat = 0)
 - Voordelen: risico subsidie-tekort bij de gemeente (voorkomt gedoe in de GR), in principe aansluiting bij de kosten (OR=)
 - Nadelen: je trekt de financiering los van de middelen die je binnenkrijgt van het rijk.
- Aandachtspunt: Totaal rijksbudget gaat omlaag vanwege volumedaling. Maar, budget gaat van 33.600 euro per Wsw-er in 2023 naar 38.500 euro per Wsw-er in 2028.

Financiering beschut werk

Wat zien wij het meest:

- Loonkostensubsidie plus
- Begeleidingsvergoeding, meestal (rond) 8.500 euro per NBW-er

Voordelen:

- Gemeentelijke bijdrage beweegt mee met de aantallen
- Een zekere (inhoudelijke) normering via de financiering.

Nadelen:

- Bedrag van 8.500 euro is vrijwel altijd te laag (bedrag gaat naar afgerond 11K)
- Kostenstructuur SO-bedrijf is anders: so-bedrijf maakt geen onderscheid tussen begeleidingskosten en overige bedrijfskosten.

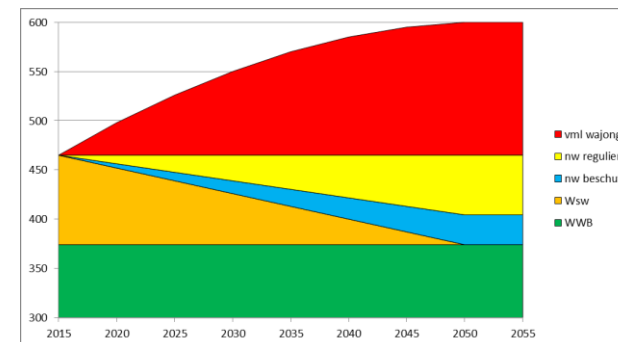
Aandachtspunt: Per NBW-er is – los van extra middelen - meer geld beschikbaar dan 8.500 euro (in custer P AU/GF)

Financiering LKS-BIJ

- Wij zien meestal financiering van de LKS + eventueel een aanvullende bijdrage
- Dezelfde voor- en nadelen als bij NBW
- Echter: Deze doelgroep is (nog) geen onderdeel van het narratief en stelsel van de rijksoverheid.
Geen vorm van normering vanuit de rijksoverheid (wel benchmarkgegevens in de sectorinformatie)
- Aandachtspunt: groep wordt elk jaar groter

Financiering LKS-VIA

- SZW ging bij de invoering van de Participatiewet uit van 4.000 euro per LKS-er. In prijzen van 2023: 4.902 euro per LKS-er.
- De reguliere werkgever ontvangt de LKS (en betaalt loon- en bedrijfskosten).
- SO-bedrijf (of gemeente) financiert de (evt) begeleidingskosten.
- Vaak zien wij hiervoor geen specifieke financiering van gemeente aan so-bedrijf. Loopt mee met een bredere vergoeding voor re-integratie.
- Risico: deze groep wordt steeds groter (bultrug), waardoor kosten – en het beschikbare budget – toenemen. Vaak is in accommodatie van deze groei bij gemeenten/so-bedrijf niet voorzien.



Financiering van re-integratie-trajecten

Vaak een vast budget per jaar en geen duidelijke koppeling met te realiseren aantallen.

Voordelen:

- Duidelijk
- Financiële beheersbaarheid, zowel bij gemeente als bij sociaal ontwikkelbedrijf

Nadelen:

- Beweegt niet mee met de aantallen en de behoefte

Uitvoering LKS en uitvoering bijstand

- Hier zien we vaak een vorm van input-financiering zonder duidelijke normen
- Gemiddelde uitvoeringskosten bijstand (BZK) €4.034
- Gemiddelde uitvoeringskosten LKS (Berenschot obv BZK) €1.874
- Voordeel: duidelijkheid en financiële beheersbaarheid
- Nadeel: golft niet mee met de aantallen; potentiële bron van discussie

Algemene aandachtspunten

- In de financiering van so-bedrijven zien wij vaak een hybride stelsel met doorzetten rijksbudgetten, vergoedingen op basis van pxq en vergoedingen van input-factoren, zoals de financiering van een afdeling.
- Aan te bevelen om te kiezen voor één systeem vwb alle taken: financiering op basis van afgesproken aantallen.
- Let op: vergoeding 1 op 1 laten meebewegen met de aantallen verdient vaak geen aanbeveling. Reden: kosten kunnen niet in dezelfde mate meebewegen (rigide). Dus: op basis van afgesproken aantallen en periodiek herijken.
- Overwogen kan worden om de rijksmiddelen volledig beschikbaar te stellen. Besluitvorming vindt dan plaats op het niveau van het so-bedrijf/GR.

BIJLAGE: kostenstructuur Wsw en NBW (sectorinformatie)

Wsw

- Loonkosten	-€ 33.500
- Rijksbijdrage Wsw	€ 32.100
<i>Subsidieresultaat</i>	<i>-€ 1.400</i>
- Bedrijfsopbrengsten/TW	€ 12.300
- Bedrijfskosten	-€ 11.900
<i>Operationeel resultaat</i>	<i>€ 400</i>
Financieel resultaat per fte	-€ 1.000

NBW

- Loonkosten	-€ 24.000
- Loonkostensubsidie	€ 13.300
<i>Subsidieresultaat</i>	<i>-€ 10.700</i>
- Bedrijfsopbrengsten/TW	€ 12.100
- Bedrijfskosten	-€ 14.800
<i>Operationeel resultaat</i>	<i>-€ 2.700</i>
Financieel resultaat per fte	-€ 13.400



Berenschot

www.berenschot.nl

[linkedin.com/berenschot](https://www.linkedin.com/company/berenschot)

Martin Heekelaar

Senior managing consultant

+31 (0) 30 291 68 46

+31 (0) 6 23 15 27 67

<https://www.linkedin.com/in/martinheekelaar/>