

**Werk bespaart bijstand**

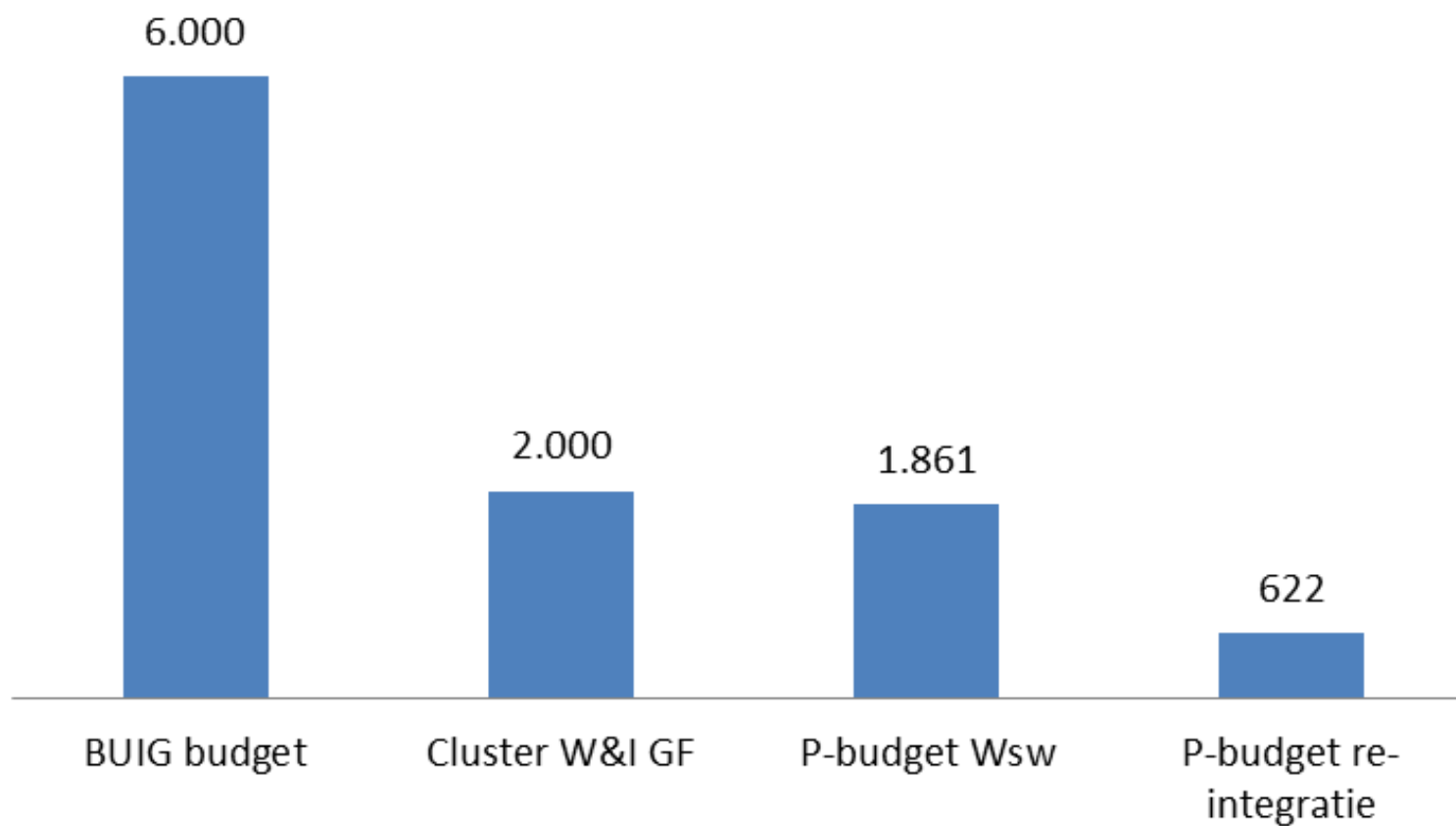
**Financiële effecten inzet loonkostensubsidie**

**schot**

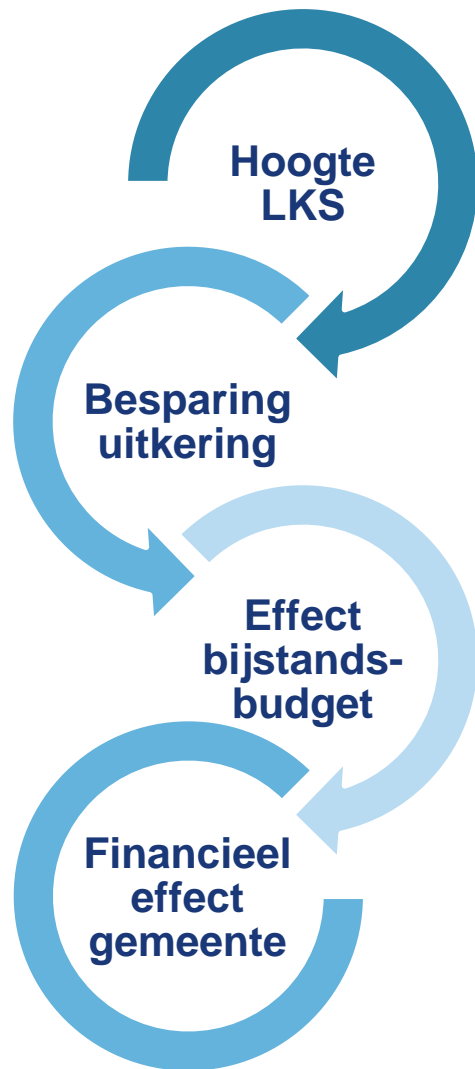
6 december 2017

**Berenschot**

# Financiering Participatiewet voor gemeenten (mln euro)



# Financieel effect op BUIG-budget gemeente



## Hoogte LKS hangt af van:

- Hoogte loonwaarde.
- Aantal uur dat iemand in de week gaat werken.

## Hoogte bespaarde uitkering hangt af van:

- Hoogte van de (verwachte) uitkering
- Huishoudtype
- Nugger

## Doorwerking bijstandsbudget hangt af van:

- Grotere gemeenten (objectief verdeelmodel): beperkte doorwerking (via macrobudget)
- Kleinere gemeenten (geheel of gedeeltelijk historisch aandeel): via verdeling volledige doorwerking met 2 jr vertraging.

# Overige financiële effecten

- Naast bijstandsbudget heeft gemeente re-integratiebudget. Vast budget. Leeg = leeg.
- Werkgever:
  - De mate waarin hij in staat is om de loonwaarde te verzilveren.
  - Begeleiding(skosten).
  - Eventueel andere vergoedingen, zoals de LIV.
  - I.g.v. sw/werk-bedrijf: voorkomen/mitigeren afbouwkosten.
- Medewerker:
  - Hoeveel hij gaat verdienen (aantal werkuren per week). WML-regime van toepassing.
  - De financiële situatie voordat hij ging werken. Bijstandsnormen van toepassing.

# Loondispensatie

(een mogelijke, zuivere, maar extreme, variant)

- WML vervalt.
- Werkgever betaalt loon naar loonwaarde.
- Aanvulling tot WML niet meer nodig. Dus: LKS vervalt
- Loon < bijstand: gemeente vult aan tot bijstandsniveau (als recht bestaat op uitkering)

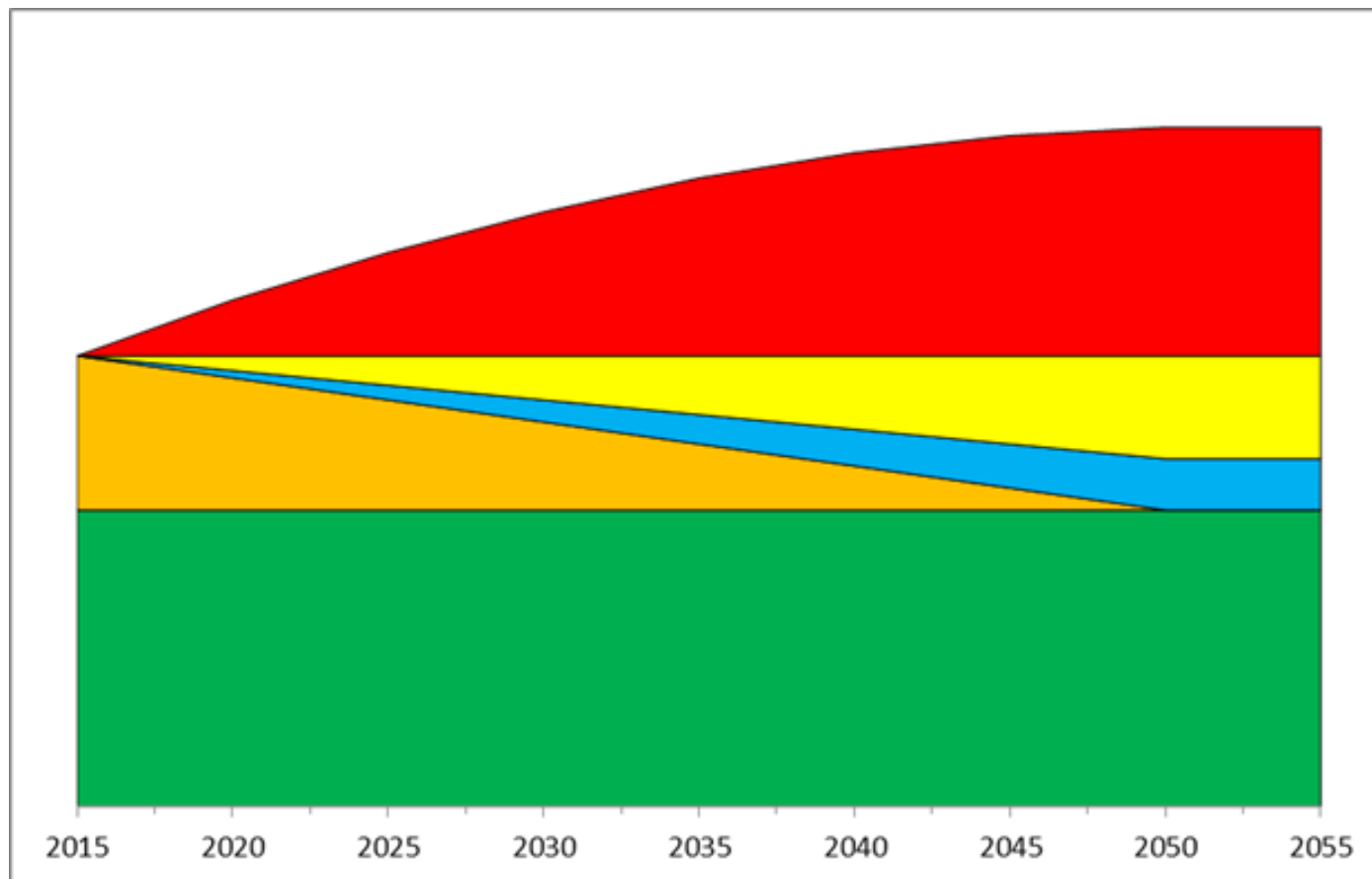
# Effecten loondispensatie (extreme variant)

- **Gemeente:** Nihil financieel effect. Uitgaven worden lager (aanvulling tot bijstandsnorm ipv LKS tot WML-niveau, maar budget gaat ook omlaag).
- **Werkgever:** Lagere loonkosten en derving LKS leidt tot nihil financieel effect.
- **Werknemer:** Afgezien van allerlei armoedeval-effecten, gaan de inkomsten omlaag vanwege de aanvulling tot bijstandsniveau ipv WML. Nuggers hebben alleen nog loon naar loonwaarde.
- **Rijksoverheid:** Financieel voordeel bij rijksoverheid. Bedoeld om op termijn 20.000 extra beschutte banen te realiseren.

# Stellingen

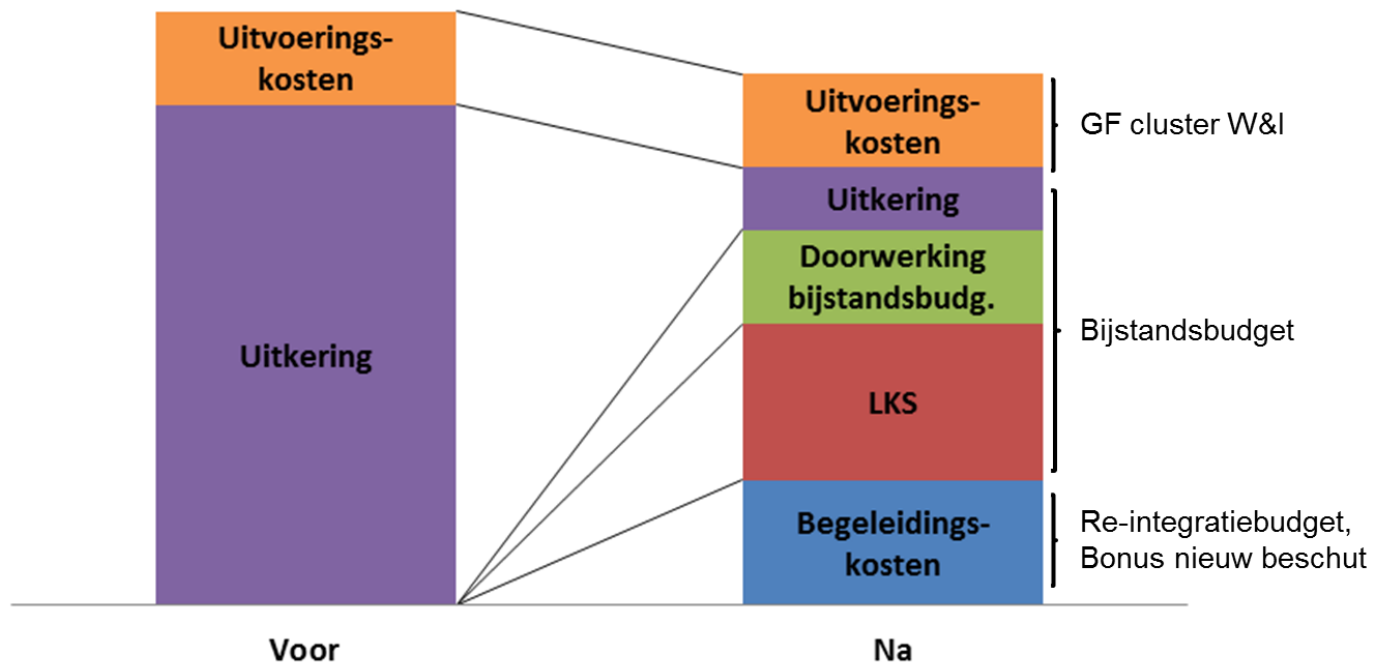
1. Het is verstandig om met LKS te stoppen als het re-integratiebudget is uitgeput.
2. Kleine gemeenten moeten terughoudend omgaan met LKS omdat besparing wordt afgeroomd.
3. Mijn gemeente zit in het vangnet. Dan is het niet slim om LKS in te zetten.
4. We moeten stoppen met LKS, vanwege de onzekerheid over de vormgeving van de loondispensatie.
5. De Participatiewet biedt goede handvatten om mensen soepel aan de slag te helpen met LKS.
6. LKS voor onbepaalde tijd is niet slim, omdat je nooit weet welke uitkering je nu bespaart.

## Bijlage: Ontwikkeling doelgroepen Participatiewet



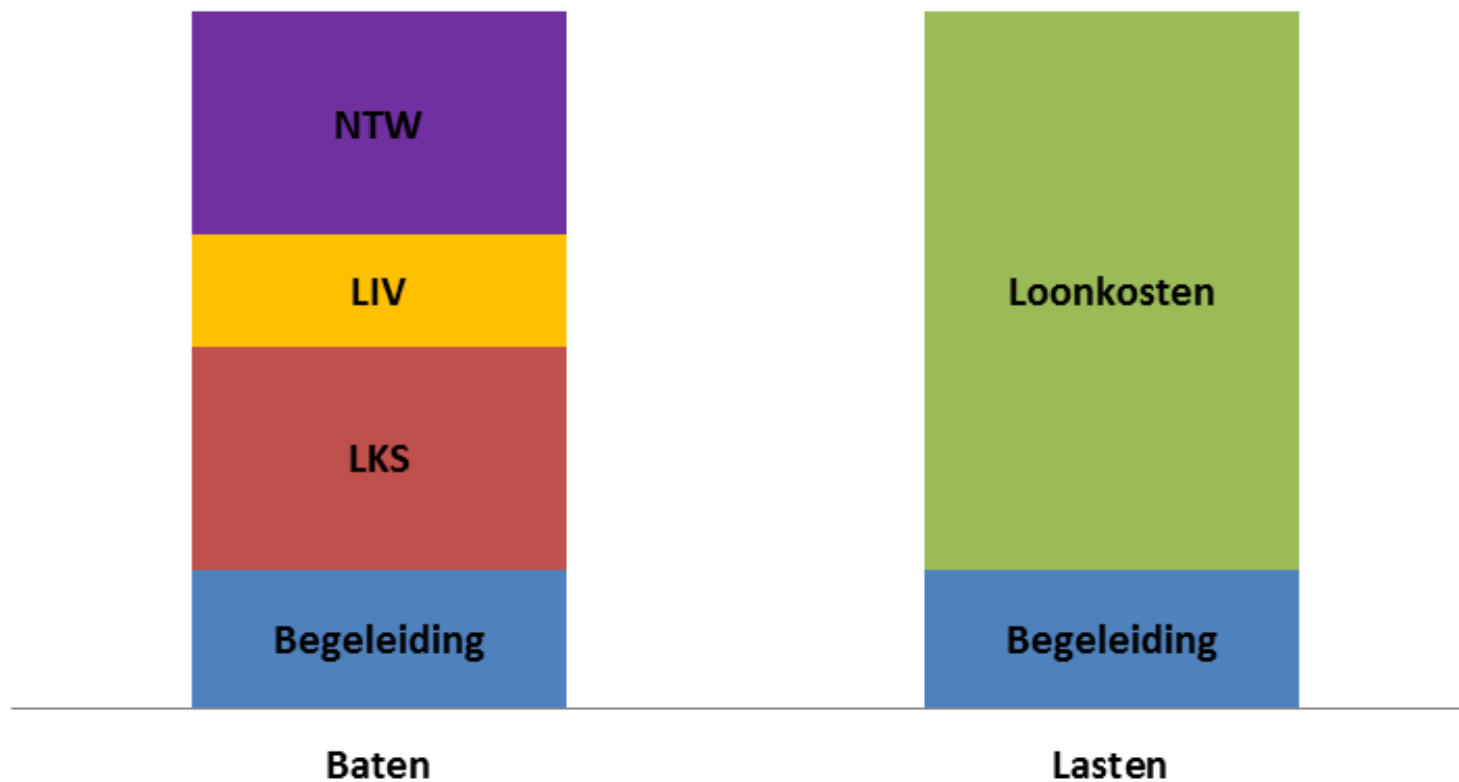


# Bijlage: Gemeentelijke baten en lasten



*Maar: uiteindelijk gaat het om een sluitende businesscase*

## Bijlage: Baten en lasten werkgever



## Martin Heekelaar



- Adviseur Werk, Inkomen en Zorg
- Bijna 20 jaar ervaring op terrein WI&Z
- Adviseert m.n. gemeenten, sw-bedrijven, koepels zoals Cedris, Divosa en VNG, ministeries.
- Negen jaar Berenschot
- Voorheen Divosa en ministerie van Financiën
- Algemene economie Erasmus universiteit Rotterdam
- Staat voor: kwaliteit, betrokkenheid en authenticiteit
- M: 06-23152767
- E: [m.heekelaar@berenschot.nl](mailto:m.heekelaar@berenschot.nl)