

Werk bespaart bijstand

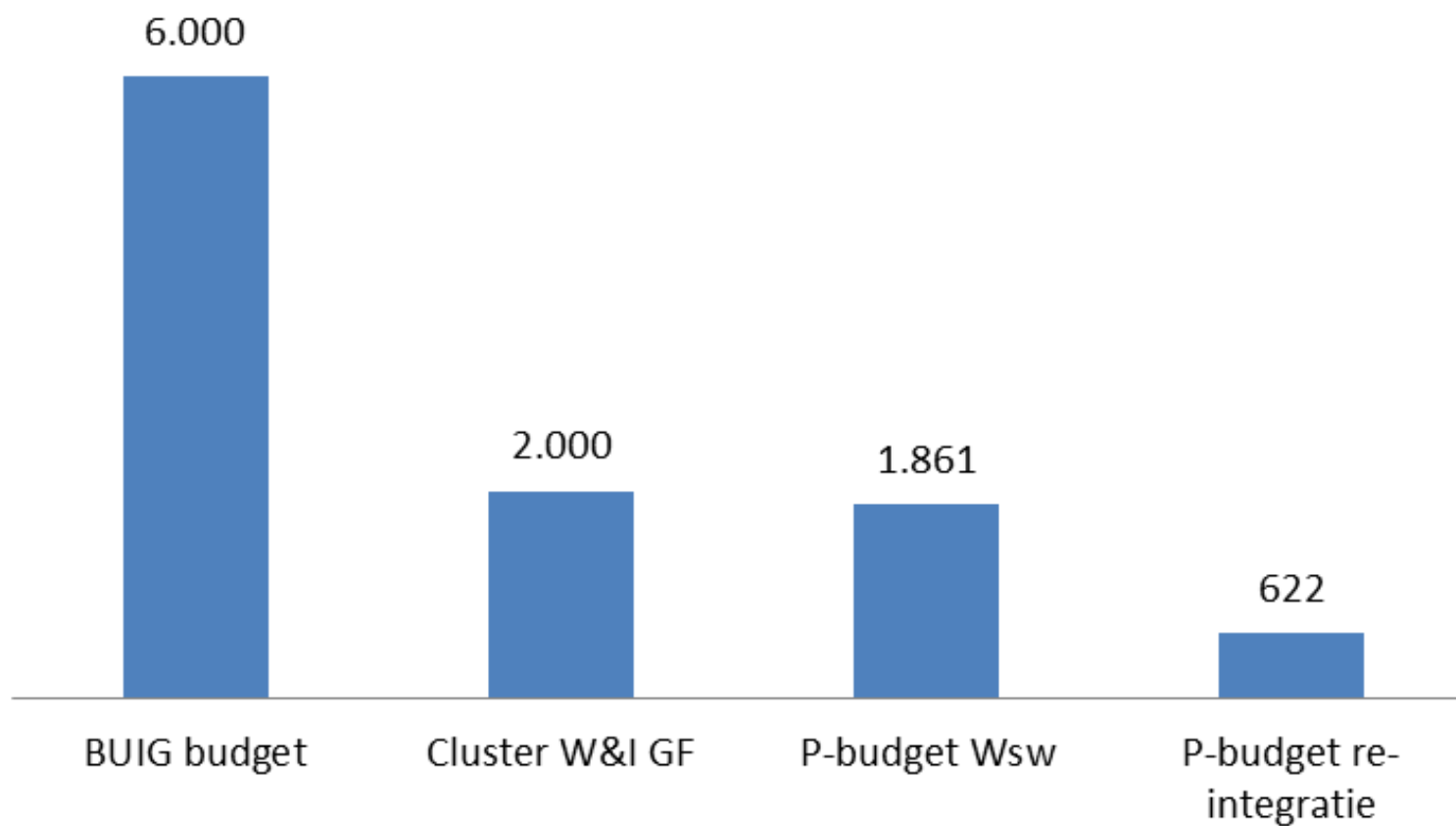
Financiële effecten inzet loonkostensubsidie

Schot

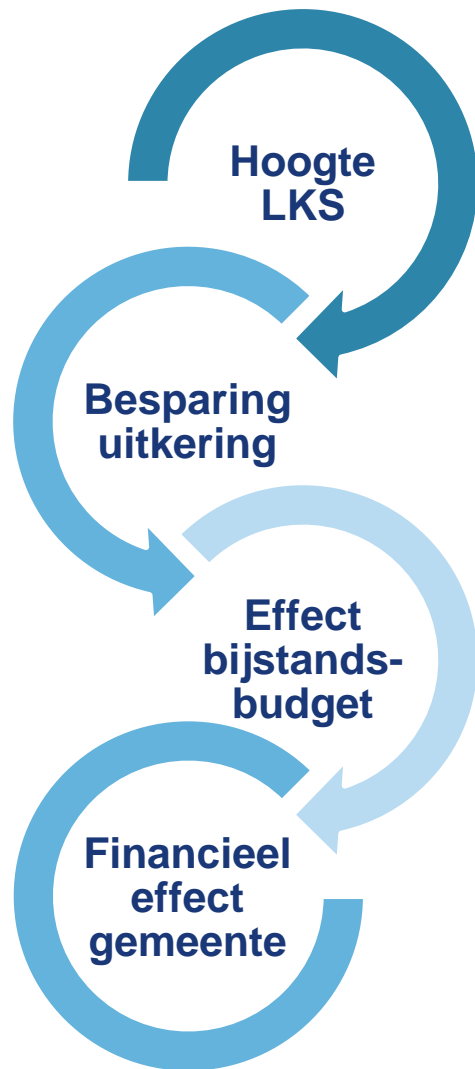
Workshop Cedris, 19 december 2017

Berenschot

Financiering Participatiewet voor gemeenten (mln euro)



Financieel effect op BUIG-budget gemeente



Hoogte LKS hangt af van:

- Hoogte loonwaarde.
- Aantal uur dat iemand in de week gaat werken.

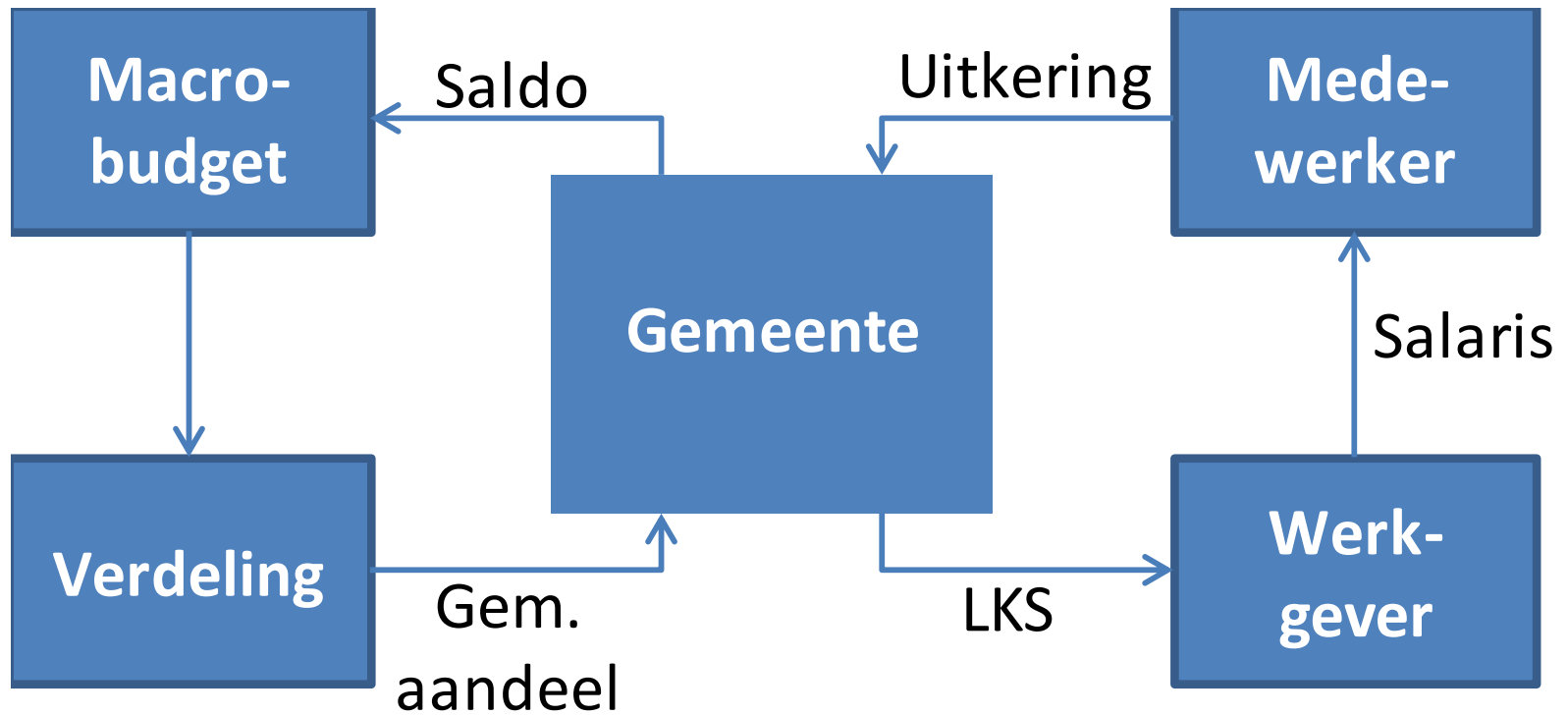
Hoogte bespaarde uitkering hangt af van:

- Hoogte van de (verwachte) uitkering
- Huishoudtype
- Nugger

Doorwerking bijstandsbudget hangt af van:

- Grotere gemeenten (objectief verdeelmodel): beperkte doorwerking (via macrobudget)
- Kleinere gemeenten (geheel of gedeeltelijk historisch aandeel): via verdeling volledige doorwerking met 2 jr vertraging.

Financieel effect op BUIG-budget, vervolg



Budgettering jaar 1

	BUIG- budget	Uitgaven (LKS+uitk)	Saldo BUIG
Macro	6.000	5.700	+300
Gem A	2.000 (1/3e)	1.800	+200
Gem B	4.000 (2/3e)	3.900	+100

Budgettering jaar 2

	BUIG- budget	Uitgaven (LKS+uitk)	Saldo BUIG
Macro	5.700	5.700	0
Gem A	1.900 (1/3e)	1.800	+100
Gem B	3.800 (2/3e)	3.900	-100

Overige financiële effecten

- Naast bijstandsbudget heeft gemeente re-integratiebudget. Vast budget: Leeg = leeg.
- Werkgever:
 - De mate waarin hij in staat is om de loonwaarde te verzilveren.
 - Begeleiding(skosten).
 - Eventueel andere vergoedingen, zoals de LIV.
 - I.g.v. sw/werk-bedrijf: voorkomen/mitigeren afbouwkosten.
- Medewerker:
 - Hoeveel hij gaat verdienen (aantal werkuren per week). WML-regime van toepassing.
 - De financiële situatie voordat hij ging werken. Bijstandsnormen van toepassing.

Loondispensatie (eerste beelden)

- WML vervalt.
- Werkgever betaalt loon naar loonwaarde
- Gemeente vult aan (tot WML-niveau?)...voor mensen die vanuit de uitkering aan de slag gaan (!)
- Werkgever betaalt minder hoge premies
- LKS>aanvulling
- Nuggers?

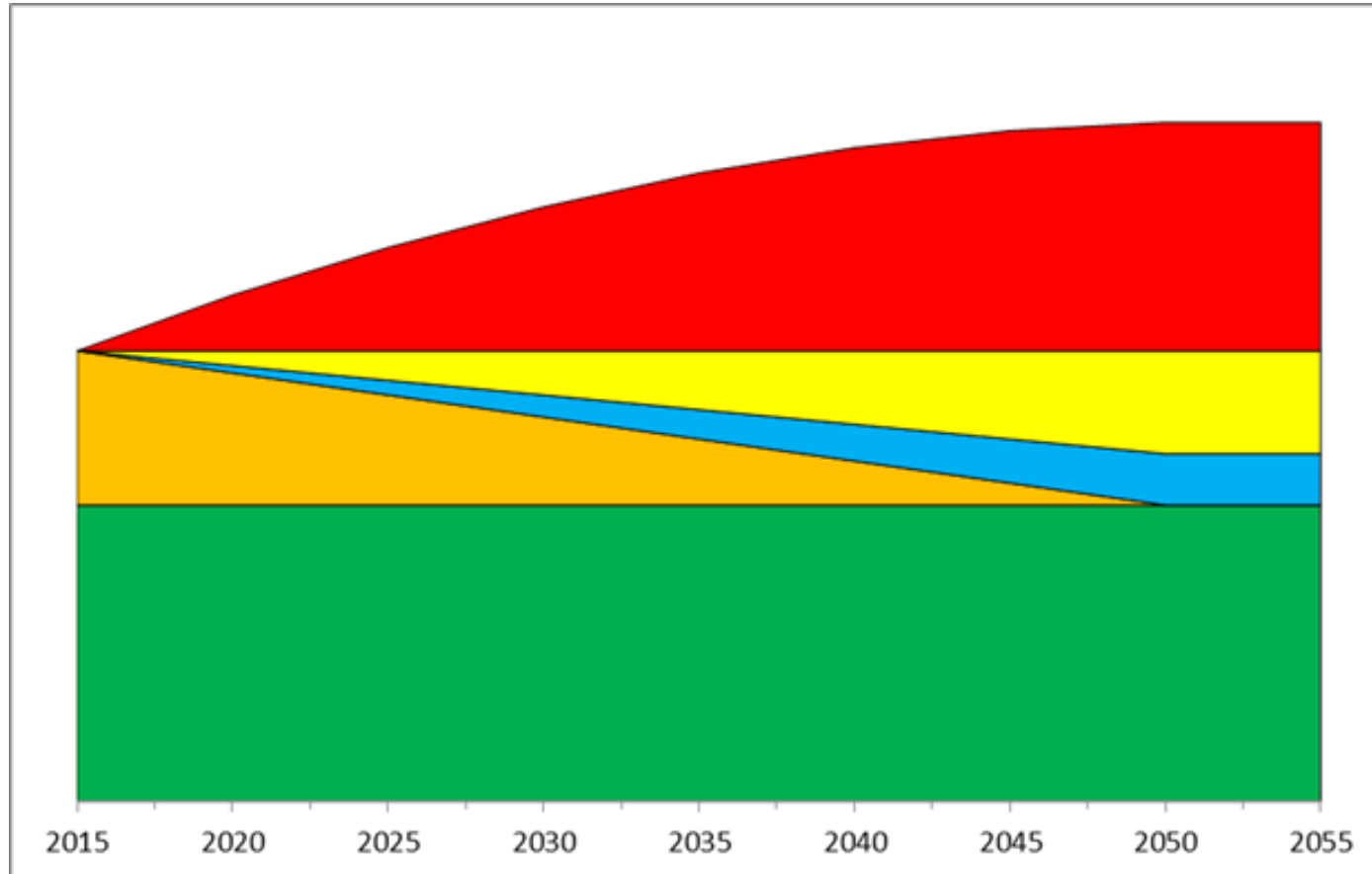
Effecten loondispensatie (extreme variant)

- **Gemeente:** Nihil financieel effect. Uitgaven worden lager (aanvulling ipv LKS. Nuggers?) maar budget gaat ook omlaag.
- **Werkgever:** Lagere loonkosten en derving LKS leidt tot nihil financieel effect.
- **Werknemer:**
 - afhankelijk van het aantal gewerkte uren inkomensvoortgang.
 - Echter, minder rechten.
 - Nuggers?
- **Rijksoverheid:** Financieel voordeel bij rijksoverheid. (Verwachte) besparing wordt vooraf ingeboekt. Bedoeld om op termijn 20.000 extra beschutte banen te realiseren. Echter, brief van de stas rept niet meer over extra beschutte banen.

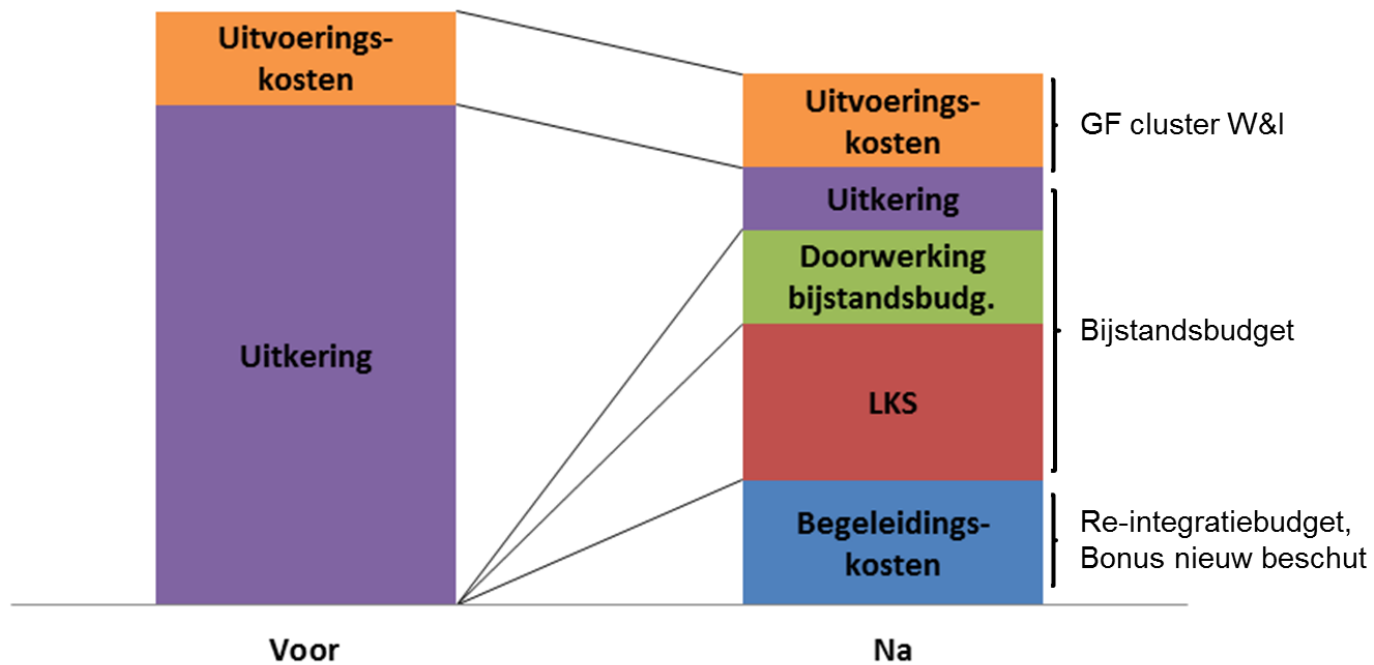
Stellingen

1. Het is verstandig om met LKS te stoppen als het re-integratiebudget is uitgeput.
2. Kleine gemeenten moeten terughoudend omgaan met LKS omdat besparing wordt afgeroomd.
3. Mijn gemeente zit in het vangnet. Dan is het niet slim om LKS in te zetten.
4. We moeten stoppen met LKS, vanwege de onzekerheid over de vormgeving van loondispensatie.
5. Het is onverstandig om met LKS contracten voor onbepaalde tijd aan te gaan.
6. Loondispensatie heeft voordelen ten opzichte van LKS.

Bijlage: Ontwikkeling doelgroepen Participatiewet

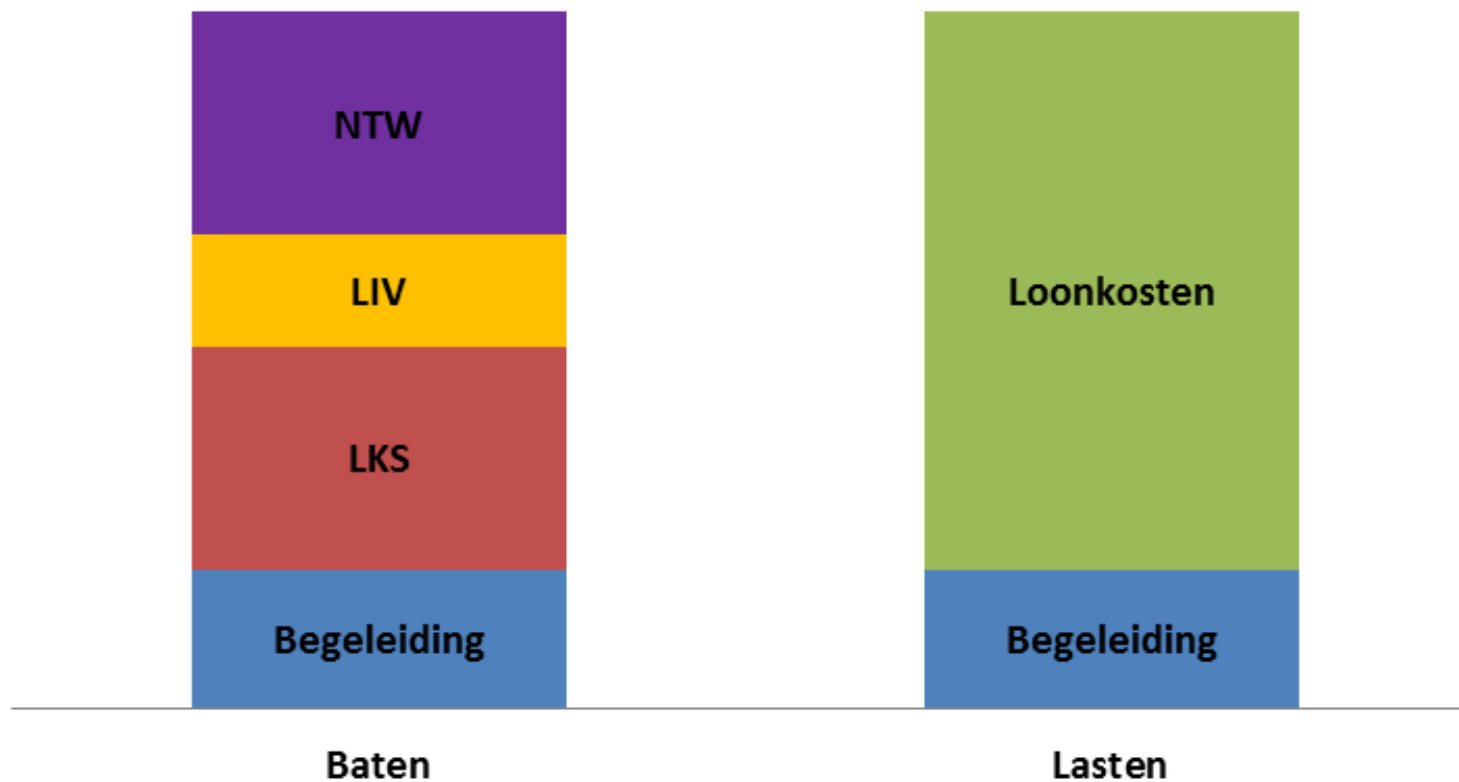


Bijlage: Gemeentelijke baten en lasten



Maar: uiteindelijk gaat het om een sluitende businesscase

Bijlage: Baten en lasten werkgever



Martin Heekelaar



- Adviseur Werk, Inkomen en Zorg
- Bijna 20 jaar ervaring op terrein WI&Z
- Adviseert m.n. gemeenten, sw-bedrijven, koepels zoals Cedris, Divosa en VNG, ministeries.
- Negen jaar Berenschot
- Voorheen Divosa en ministerie van Financiën
- Algemene economie Erasmus universiteit Rotterdam
- Staat voor: kwaliteit, betrokkenheid en authenticiteit
- M: 06-23152767
- E: m.heekelaar@berenschot.nl